



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-616/2020-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivica Žunec, OIB 05925195350, Bratina 215, 10451 Bratina, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 2. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivica Žunec, OIB 05925195350, Bratina 215, 10451 Bratina

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivica Žunec, OIB 05925195350, Bratina 215, 10451 Bratina

III/ Oslobađa se potrošač Ivica Žunec, OIB 05925195350, Bratina 215, 10451 Bratina preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. Broj osnove OVRV-2613/15

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN

Datum primitka 23.12.2016.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 245,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćenog troška 1.178,75 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 387,49 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 50730247993

Iznos nenaplaćene glavnice 409,60 kn
Iznos nenaplaćenog kamate na glavnici 169,08 kn

2. Broj osnove OVRV-12268/15

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN
Datum primitka 30.01.2017.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 196,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.
OIB ovrhovoditelja 50730247993
Iznos nenaplaćenog troška 1.085,00 kn
Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 297,03 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.
OIB ovrhovoditelja 50730247993
Iznos nenaplaćene glavnice 51,20 kn
Iznos nenaplaćenog kamate na glavnici 18,81 kn

3. Osnova za plaćanje

Opis Podatak
Broj osnove OVRV-2159/16
Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MIRČETIĆ NIVES
Datum primitka 20.02.2017.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 224,00

Trošak

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.
OIB ovrhovoditelja 50730247993
Iznos nenaplaćenog troška 856,25 kn
Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 187,23 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja EKO-FLOR PLUS D.O.O.
OIB ovrhovoditelja 50730247993
Iznos nenaplaćene glavnice 256,00 kn
Iznos nenaplaćenog kamate na glavnici 73,14 kn

4. Broj osnove OVRV-1375/18

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO

Datum primitka 10.09.2018.

Trošak

Naziv ovrhovoditelja CROATIA OSIGURANJE D.D. FILIJALA ZAGREB

OIB ovrhovoditelja 26187994862

Iznos nenaplaćenog troška 563,26 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na trošak 35,65 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja CROATIA OSIGURANJE D.D. FILIJALA ZAGREB

OIB ovrhovoditelja 26187994862

Iznos nenaplaćene glavnice 3.886,63 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 1.063,93 kn

5. Broj osnove UP/I-363-03/18-30/25

Izdavatelj GRAD/OPĆINA, OPĆINA PISAROVINA

Datum primitka 21.01.2019.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja OPĆINA PISAROVINA

OIB ovrhovoditelja 36826343679

Iznos nenaplaćenog troška 200,00 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja OPĆINA PISAROVINA

OIB ovrhovoditelja 36826343679

Iznos nenaplaćene glavnice 552,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 128,50 kn

6. Broj osnove UP/I-325-11/18-70/22

Izdavatelj GRAD/OPĆINA, OPĆINA PISAROVINA

Datum primitka 21.01.2019.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00 kn

Trošak

Naziv ovrhovoditelja OPĆINA PISAROVINA

OIB ovrhovoditelja 36826343679

Iznos nenaplaćenog troška 200,00 kn

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja OPĆINA PISAROVINA

OIB ovrhovoditelja 36826343679

Iznos nenaplaćene glavnice 552,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 30,14 kn

7. Broj osnove UP/I-325-08/11-07/0447545 IZ.N

Izdavatelj HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE

Datum primitka 08.06.2019.

Naknada za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje

Naziv ovrhovoditelja FINACIJSKA AGENCIJA

OIB ovrhovoditelja 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 85,00

Glavnica

Naziv ovrhovoditelja NAKNADA ZA UREĐENJE VODA

OIB ovrhovoditelja 18683136487

Iznos nenaplaćene glavnice 552,00 kn

Iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 274,68 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Sud je navedeni prijedlog zaprimio pod poslovnim brojem Sp-813/2019 te nakon provedenog postupka donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača dana 5. 9. 2019. Po žalbi vjerovnika Republike Hrvatske je Županijski sud u Rijeci je svojim rješenjem posl. br. GŽ-340/2020 od 4. 3. 2020. ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.

Zbog navedenog je valjalo ponovno ocijeniti sve okolnosti slučaja te donijeti novu odluku o prijedlogu. Pri tome je posebno valjalo imati na umu odredbe čl. 57. ZSP st. 2. prema kojima ako rješenje o otvaranju postupka bude u povodu žalbu ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranja. Dakle, mjerodavno stanje za sve učinke novog rješenja, a time i polazišta za donošenje nove odluke u ponovljenom postupku, je upravo stanje predmeta u trenutku donošenja ukinutog rješenja od 5. 9. 2019., sve kako se iznosi u nastavku ovog obrazloženja.

Potrošač se oglašio na poziv FINE te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa, a niti po proteku roka, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača niti je popis imovine osporen.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak punomoćnika vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o. kojim osporava popis imovine koji je dostavio potrošač jer da nije u

potpunosti naveo svoju imovinu budući da je vlasnikom oranice i livade upisane u zk. ul. 1400 k.o. Kupinec i zk. ul. 546 k.o. Jamnička Velika. Nadalje, ističe da je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik potrošač, postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. S obzirom na navedeno, kako potrošač nije dostavio potpune i istinite podatke o svojoj imovini, ističe da sud ne može utvrditi istu na temelju takve izjave.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja čime je ispunjen uvjet iz čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu nekretnina koje spominje vjerovnik se ističe da prema čl. 79.i st. 10. ZSP one ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku.

U pogledu opisanog osporavanja popisa imovine od strane vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o. valja reći slijedeće. Vjerovnik upire u dvije činjenice. Prvo, da potrošač nije naveo da je vlasnikom nekretnine. Taj prigovor nije relevantan već iz razloga što nekretnine ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku kako je navedeno, a sud ne nalazi elemenata koji bi ukazivali na nepoštenje. Naime, potrošač je u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost na njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine.

Drugo, da je za pretpostaviti da potrošač u navedenoj nekretnini ima pokretnina koje bi mogle biti predmetom unovčavanja. Ovaj prigovor nije od utjecaja budući da vjerovnik nije niti naznačio o kojima bi se pokretninama radilo niti dostavio bilo kakve dokaze o tome, što je trebao učiniti u smislu čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP. Sud u okviru ovog postupka utvrđuje imovinu potrošača na temelju podataka pribavljenih putem FINE te dokaza koje dostave vjerovnici, a vjerovnik takve nije dostavio.

Ovome se posebno dodaje da je vjerovnik koji smatra da postoje pokretnine koje mogu biti predmetom unovčenja, imao mogućnost pokrenuti postupak ovrhe na tim stvarima bez njihovog opisivanja prema mjerodavnim odredbama OZ, tijekom kojega bi se te stvari popisivale. Također, u čl. 79.g st. 2. ZSP je propisano da u slučaju da se takav postupak već

vodi po prijedlogu nekog od vjerovnika, da postupak jednostavnog stečaja neće biti zaključen već vjerovnici upućeni u takav postupak, što ovdje nije slučaj. Svrha ovog postupka je poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (do 20.000,00 kn glavnice), u brzom i razmjerno ekonomičnom postupku osloboditi od preostalih obveza (čl. 2. u svezi čl. 79.a i dalje ZSP). Svrha ovog postupka ne može biti nadomještanje svih mogućnosti prisilne naplate koje su vjerovnici imali na raspolaganju tijekom cjelokupnog trajanja nemogućnosti naplate te također i u periodu od objave Zakona o izmjenama i dopunama ZSP kojim je uveden ovaj postupak (NN br. 67 od 25. srpnja 2018.) do njegovog stupanja na snagu 1. siječnja 2019.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 7.) izreke ovog rješenja. Tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik radi naplate novčane kazne sud nije uzimao u obzir temeljem čl. 79.a st. 6. ZSP.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 66.568,55 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik, sve kako je detaljno popisano u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 2. lipnja 2020.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča, uz IIst odluku
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17896-6f92d**

Kontrolni broj: **0358c-490a6-278a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.